

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego poniżej 130 tys. PLN na:

„Budowa infrastruktury rekreacyjno-sportowej w miejscowości Zduny i Konarzew”

Burmistrz Zdun informuje, że w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

1. SIMBA S.C., M. Ćwierzeń, W. Gęsicki, ul. Zimna 15, 20-204 Lublin

Cena wybranej oferty wynosi:

Część I: 38 515,98 PLN /brutto/

2. Magic Garden Sp. z o.o., ul. Wyszyńskiego 60a, 88-170 Pakość

Cena wybranej oferty wynosi:

Część II: 74 597,04 PLN /brutto/

Wykonawcy spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w zapytaniu oraz brak jest podstaw do ich wykluczenia. Oferty przez wykonawców zostały sporządzone prawidłowo i nie podlegają odrzuceniu. Wybrane oferty zawierają najkorzystniejszy bilans ceny i innych wymaganych kryteriów spośród ofert nieodrzuconych. Cena mieści się w kwocie jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Lp.	Nazwa wykonawcy	Data wpływu oferty	Warunki udziału	Cena 60%		Gwarancja 40%		Razem
				Wartość	Punktacja	Wartość	Punktacja	
1.	HERKULES Sp. z o.o. Sp. komandytowa , ul. Podgorska 34C, 32-500 Chrzanów	06.04.2021 r. godz. 11.25	NIE Oferta odrzucona jako nieodpowiadająca treści zapytania ofertowego Oferent nie złożył Załącznika nr 5 oraz kart technicznych urządzeń.	Część I: 55 393,04 zł	-	60	-	-
2.	Free Kids S.C., A.	11.04.2021 r. godz. 09.16	NIE dla części I TAK dla części II	Część I: 50 100,54 zł	-	60	-	-

	Gąsiorek, Z. Andruszewski, Trzęsowice 32, 55-106 Zawonia		1.Oferent złożył wykaz robót czy spełnił warunek posiadanej zdolności technicznej i zawodowej. 2.Oferent złożył oświadczenie o potencjale finansowym i ekonomicznym czym spełnił warunek posiadania odpowiedniego potencjału finansowego i ekonomicznego umożliwiającego realizację zadania. 3. Nie podlega wykluczeniu gdyż złożył oświadczenie o braku powiązań kapitałowych i osobowych. 4. Brak kosztorysu ofertowego dla Części I – oferta dla tej części odrzucona.					
				Część II: 89 372, 08 zł	50,08	60	40	90,08
3.	SIMBA S.C., M. Ćwierzeń, W. Gęsicki, ul. Zimna 15, 20- 204 Lublin	12.04.2021 r. godz. 09.18	NIE dla części II TAK dla części I 1.Oferent złożył wykaz robót czy spełnił warunek	Część I: 38 515,98 zł	60	60	40	100

			posiadanej zdolności technicznej i zawodowej. 2.Oferent złożył oświadczenie o potencjale finansowym i ekonomicznym czym spełnił warunek posiadania odpowiedniego potencjału finansowego i ekonomicznego umożliwiającego realizację zadania. 3. Nie podlega wykluczeniu gdyż złożył oświadczenie o braku powiązań kapitałowych i osobowych. 4. Dla Części II oferta odrzucona jako nieodpowiadająca treści zapytania ofertowego (stół betonowy piłkarzyki nie spełnia wymogów równoważności – brak aluminiowej listy zabezpieczającej, kosztorys nie obejmuje wszystkich kosztów).	Część II: 78 460,92 zł	-	60	-	-
4.	ARCHIFORMA CJA SP. Z O.O. UL. R. DMOWSKIEG O 22 , 63 - 000 ŚRODA WLKP.	12.04.2021 r. godz. 09.29	NIE Oferta odrzucona jako nieodpowiadająca treści zapytania ofertowego Oferent nie złożył zaakceptowanego wzoru umowy, referencji, kosztorysu ofertowego.	Część II: 88 100,00 zł	-	60	-	-

5.	Magic Garden Sp. z o.o., ul. Wyszyńskiego 60a, 88-170 Pakość	12.04.2021 r. godz. 12.04	TAK 1.Oferent złożył wykaz robót czy spełnił warunek posiadanej zdolności technicznej i zawodowej. 2.Oferent złożył oświadczenie o potencjale finansowym i ekonomicznym czym spełnił warunek posiadania odpowiedniego potencjału finansowego i ekonomicznego umożliwiającego realizację zadania. 3. Nie podlega wykluczeniu gdyż złożył oświadczenie o braku powiązań kapitałowych i osobowych.	Część I: 40 796,64 zł	56,65	60	40	96,65
				Część II: 74 597,04 zł	60	60	40	100
6.	Apis Polska Sp. z o. o. 37- 500 Jarosław ul. 3 Maja 85	12.04.2021 r. godz. 12.55	TAK 1.Oferent złożył wykaz robót czy spełnił warunek posiadanej zdolności technicznej i zawodowej. 2.Oferent złożył oświadczenie o potencjale finansowym i ekonomicznym czym spełnił warunek posiadania odpowiedniego potencjału finansowego i ekonomicznego umożliwiającego realizację zadania. 3. Nie podlega wykluczeniu gdyż złożył oświadczenie o braku powiązań	Część I: 55 928,10 zł	41,32	60	40	81,32
				Część II: 86 053,88 zł	52,01	60	40	92,01

			kapitałowych i osobowych.					
7.	4STB Sp. z o.o., ul. Osadnicza 35, 65-785 Zielona Góra	12.04.2021 r. godz. 12.56	NIE Oferta odrzucona jako nieodpowiadająca treści zapytania ofertowego Oferent nie złożył zaakceptowanego wzoru umowy, aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, Załącznika nr 5, kosztorysu ofertowego.	Część I: 39 237,00 zł	-	60	-	-
				Część II: 72 939,00 zł	-	60	-	-

Zduny, dnia 26 kwietnia 2021 r.

Z poważaniem
/-/ Miłosz Zwierzyk
Kierownik Wydziału Gospodarki, Rolnictwa i Rozwoju